

Bedrijfstakpensioenfondsen eisen

boter bij de vis

Op 1 maart jongstleden heeft het Hof van Leeuwarden uitspraak gedaan dat een ex-ondernemer in privé aansprakelijk is voor het niet afdragen van pensioenpremies aan een bedrijfstakpensioenfonds. Met andere woorden, de ex-ondernemer is als bestuurder aansprakelijk gesteld wegens onbehoorlijk bestuur! Loopt u als ondernemer ook het risico om hiervoor aansprakelijk gesteld te worden?

Bedrijfstakpensioenfondsen zijn op dit moment op jacht naar ondernemingen die wel de verplichting hebben om zich aan te melden bij een bedrijfstakpensioenfonds, maar dit tot op heden nog niet hebben gedaan. Waarom zijn deze pensioenfondsen op jacht? Hiervoor zijn drie redenen aan te voeren. De eerste reden is het Rapport Kwaliteit Advies van de Autoriteit Financiële Markten van 1 april 2010. Uit dit rapport blijkt dat ongeveer 50% van de verzekerde pensioenregelingen vermoedelijk bij een verplicht gesteld bedrijfstakpensioenfonds behoort te zijn ondergebracht.

De tweede reden is dat een werknemer van rechtswege de mogelijkheid heeft om bij een bedrijfstakpensioenfonds pensioen te vorderen, ook als hiervoor door de werkgever geen premie is afgedragen. Voorwaarde is natuurlijk wel dat de werknemer kan aantonen dat hij werkzaam is in een branche met een verplicht gesteld bedrijfstakpensioenfonds.

De derde reden is de lage dekkingsgraad van veel bedrijfstakpensioenfondsen. De toezichthouder van deze fondsen, De Nederlandse Bank, oefent druk uit om onderzoek te doen naar ondernemingen die wel onder de verplichtstelling van het bedrijfstakpensioenfonds vallen maar nog niet zijn aangesloten. Door op deze wijze alsnog aansluiting en afdracht van pensioenpremies af te dwingen stroomt er dus meer geld in de kas.

De gevolgen van dit soort situaties kunnen voor de onderneming en ondernemer verstrekkend zijn. Zo kan het bedrijfstakpensioenfonds met terugwerkende kracht pensioenpremies opeisen. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de reeds betaalde premies voor een elders verzekerde pensioenregeling. Dit kan leiden tot enorme verplichtingen, die mogelijk zelfs het faillissement van de onderneming en ondernemer tot gevolg kunnen hebben!

In de Wet bedrijfstakpensioenfondsen is namelijk bepaald dat een bestuurder zelf hoofdelijk aansprakelijk is, dus met zijn volle vermogen, indien de onderneming niet aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen. Dit overkwam de ex-horeca ondernemer op 1 maart 2011 door de uitspraak van het Hof van Leeuwarden. In de periode 2002 tot en met 2004 had de horecaonderneming geen premies aan het bedrijfstakpensioenfonds Horeca afgedragen. In 2004 staakte hij de onderneming. Ruim zeven jaar later werd deze bestuurder dus alsnog aansprakelijk gesteld voor het niet afdragen van de premies.

Persoonlijk verwacht ik dat dit de komende jaren veel vaker zal voorkomen. Met name door wijzigingen (fusie, overname, andere werkzaamheden) kunt u automatisch onder de werkingssfeer van een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds komen te vallen. Mijn advies, meldt u dan zo snel mogelijk aan bij het betreffende bedrijfstakpensioenfonds of schakel een adviseur in om te onderzoeken of er eventuele mogelijkheden voor dispensatie zijn. Dit voorkomt dat bedrijfstakpensioenfondsen later bij u alsnog boter bij de vis komen eisen.

Jeroen van der Linden RPA

Consultant Pensioen en Inkomen Stoutenburgh Adviesgroep
jeroenvanderlinden@stoutenburgh.nl

